**Feedbackformulier voor Bijrollen**

**Algemene informatie**

Naam beoordelaar: Fleur Spannenberg  
Sprint: 1  
Team: A

**1. Rol en Deliverables**

Rol: Lead Programmer  
Naam rol eigenaar: Jorick Wassink

**Verwachte deliverables** (kort beschrijven):

1. Github onderhouden
2. Code conventions bijhouden
3. Helpen waar nodig met programmeren

**2. Beoordelingscriteria**

| **Categorie** | **Vraag** | **Niveau** | **Toelichting/ Voorbeeld:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verantwoordelijkheid** | Heeft de persoon zijn/haar taken op tijd en volledig uitgevoerd? | V | Jorick heeft goed geholpen wanneer mensen hulp nodig hadden. Er is niet al te streng gekeken naar code conventions |
| **Kwaliteit werk** | Was de kwaliteit van de aangeleverde deliverables voldoende en vrij van fouten? | V | Geleverde werk werkte zoals verwacht. |
| **Communicatie** | Communiceerde de persoon duidelijk over voortgang, vragen en issues? | G | Er werd goed gevraagd hoe ver iedereen was en of mensen qua code vast liepen. |
| **Samenwerking** | Droeg de persoon bij aan een positieve samenwerking binnen het team? | G | Hielp anderen waar nodig en overlegde goed. |
| **Initiatief &  Pro-activiteit** | Nam de persoon initiatief en dacht hij/zij mee over verbeteringen? | G | Jorick was voor mijn gevoel wel de persoon die het team het meest aanspoorde om ook echt bezig te gaan. |

**3. Sterke punten**

1. Overlegt goed
2. Helpt anderen
3. Gefocust

**4. Verbeterpunten**

1. Beter op code conventions letten

**6. Algemene feedback**

Heeft erg goed anderen geholpen met programmeren maar heeft niet altijd opgelet op code conventions.

**1. Rol en Deliverables**

Rol: Product Owner  
Naam rol eigenaar: Yorick Klaasen

**Verwachte deliverables** (kort beschrijven):

1. Trello bijhouden
2. User stories bijhouden
3. Zorgen dat het product aan de eisen voldoet

**2. Beoordelingscriteria**

| **Categorie** | **Vraag** | **Niveau** | **Toelichting/ Voorbeeld:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verantwoordelijkheid** | Heeft de persoon zijn/haar taken op tijd en volledig uitgevoerd? | V | Trello werd prima bijgehouden maar niet elke dag goed ge update. |
| **Kwaliteit werk** | Was de kwaliteit van de aangeleverde deliverables voldoende en vrij van fouten? | V | User stories waren duidelijk maar we kwamen niet goed uit kwa story points |
| **Communicatie** | Communiceerde de persoon duidelijk over voortgang, vragen en issues? | G | Yorick communiceerde duidelijk over wat er nog moest gebeuren |
| **Samenwerking** | Droeg de persoon bij aan een positieve samenwerking binnen het team? | G | Yorick heeft goed met de rest van het team gecommuniceerd |
| **Initiatief &  Pro-activiteit** | Nam de persoon initiatief en dacht hij/zij mee over verbeteringen? | V | Heeft zijn werk netjes op tijd geleverd. |

**3. Sterke punten**

1. Heeft Trello prima bijgehouden
2. Geode communicatie

**4. Verbeterpunten**

1. Goed in de gaten houden of iedereen hun trello goed bijhoudt/opent

**6. Algemene feedback**

Yorick deed zijn werk goed en communiceerde helder, maar kan meer toezien op consistent gebruik van Trello door het hele team.

**1. Rol en Deliverables**

Rol: Presentator  
Naam rol eigenaar: Ruben Stender

**Verwachte deliverables** (kort beschrijven):

1. Presentatie maken
2. Presenteren (Met teamgenoten)

**2. Beoordelingscriteria**

| **Categorie** | **Vraag** | **Niveau** | **Toelichting/ Voorbeeld:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verantwoordelijkheid** | Heeft de persoon zijn/haar taken op tijd en volledig uitgevoerd? | G | Heeft op tijd de presentatie af gemaakt. |
| **Kwaliteit werk** | Was de kwaliteit van de aangeleverde deliverables voldoende en vrij van fouten? | G | Heeft een mooie en duidelijke presentatie gegeven. |
| **Communicatie** | Communiceerde de persoon duidelijk over voortgang, vragen en issues? | G | Heeft duidelijk met de rest van het team gecommuniceerd. |
| **Samenwerking** | Droeg de persoon bij aan een positieve samenwerking binnen het team? | V | Heeft goed samengewerkt, soms afgeleid door andere groep. |
| **Initiatief &  Pro-activiteit** | Nam de persoon initiatief en dacht hij/zij mee over verbeteringen? | G | Komt met goede ideeën als we ergens tegenaan lopen. |

**3. Sterke punten**

1. Goede kwaliteit werk
2. Alles op tijd af

**4. Verbeterpunten**

1. Soms bezig met andere groep wanneer dit niet uitkomt

**6. Algemene feedback**

Ruben heeft zijn rol als presentator serieus genomen en zorgde voor een duidelijke presentatie. Hij leverde alles op tijd aan. Een klein aandachtspunt is focus behouden tijdens samenwerking.

**1. Rol en Deliverables**

Rol: QA tester  
Naam rol eigenaar: Esat Yavuz

**Verwachte deliverables** (kort beschrijven):

1. Game testen
2. Proberen eventuele bugs te vinden
3. Opstellen en uitvoeren testplannen

**2. Beoordelingscriteria**

| **Categorie** | **Vraag** | **Niveau** | **Toelichting/ Voorbeeld:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verantwoordelijkheid** | Heeft de persoon zijn/haar taken op tijd en volledig uitgevoerd? | V | Er werd uitgebreid en op tijd getest of bepaalde features werkten. Testplan ontbreekt. |
| **Kwaliteit werk** | Was de kwaliteit van de aangeleverde deliverables voldoende en vrij van fouten? | G | Bugs werden duidelijk bij de rest van het team aangegeven zodat het opgelost/bekeken kon worden. |
| **Communicatie** | Communiceerde de persoon duidelijk over voortgang, vragen en issues? | V | Communiceerde duidelijk met de rest van het team. |
| **Samenwerking** | Droeg de persoon bij aan een positieve samenwerking binnen het team? | G | Werkte goed samen met de rest. |
| **Initiatief &  Pro-activiteit** | Nam de persoon initiatief en dacht hij/zij mee over verbeteringen? | G | Was betrokken bij het opsporen van problemen. |

**3. Sterke punten**

1. Goede communicatie
2. Heeft uitgebreid getest

**4. Verbeterpunten**

1. Testplan maken

**6. Algemene feedback**

Esat heeft het testwerk goed uitgevoerd en hielp de kwaliteit van de game te verbeteren.

**1. Rol en Deliverables**

Rol: Notulist  
Naam rol eigenaar: Gido Verhoef

**Verwachte deliverables** (kort beschrijven):

1. Notulen bijhouden tijdens meetings
2. Eventuele documentatie maken

**2. Beoordelingscriteria**

| **Categorie** | **Vraag** | **Niveau** | **Toelichting/ Voorbeeld:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verantwoordelijkheid** | Heeft de persoon zijn/haar taken op tijd en volledig uitgevoerd? | G | Heeft notulen gemaakt bij de meetings. |
| **Kwaliteit werk** | Was de kwaliteit van de aangeleverde deliverables voldoende en vrij van fouten? | G | Notulen waren uitgebreid en duidelijk genoeg |
| **Communicatie** | Communiceerde de persoon duidelijk over voortgang, vragen en issues? | M | Was meerdere keren te laat zonder dit aan te ge ven, verder wel duidelijk gecommuniceerd. |
| **Samenwerking** | Droeg de persoon bij aan een positieve samenwerking binnen het team? | V | Prima samengewerkt met team. |
| **Initiatief &  Pro-activiteit** | Nam de persoon initiatief en dacht hij/zij mee over verbeteringen? | G | Heeft zijn best gedaan zijn werk op tijd af te krijgen en dacht mee over oplossingen. |

**3. Sterke punten**

1. Duidelijke en overzichtelijke notities
2. Consistent in documentatie

**4. Verbeterpunten**

1. Communiceren als je laat komt

**6. Algemene feedback**

Gido houdt de notulen netjes en zorgt voor overzicht.

**1. Rol en Deliverables**

Rol: SCRUM Master  
Naam rol eigenaar: Daniël Kosters

**Verwachte deliverables** (kort beschrijven):

1. Stand-up doen
2. Kijken of iedereen op schema is
3. Handhaven Strike systeem

**2. Beoordelingscriteria**

| **Categorie** | **Vraag** | **Niveau** | **Toelichting/ Voorbeeld:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verantwoordelijkheid** | Heeft de persoon zijn/haar taken op tijd en volledig uitgevoerd? | V | Standups werden op tijd geplaatst, misschien handig om ze mondelings even langs te gaan. |
| **Kwaliteit werk** | Was de kwaliteit van de aangeleverde deliverables voldoende en vrij van fouten? | G | Er werd goed in de gaten gehouden of iedereen bezig was. |
| **Communicatie** | Communiceerde de persoon duidelijk over voortgang, vragen en issues? | V | Er werd prima en duidelijk gecommuniceerd. |
| **Samenwerking** | Droeg de persoon bij aan een positieve samenwerking binnen het team? | G | Heeft anderen geholpen als ze ergens tegenaan liepen |
| **Initiatief &  Pro-activiteit** | Nam de persoon initiatief en dacht hij/zij mee over verbeteringen? | V | Hield structuur binnen het team, had wel strenger mogen zijn over het overtreden van de CoC |

**3. Sterke punten**

1. Houdt overzicht over voortgang
2. Hield structuur binnen het team

**4. Verbeterpunten**

1. Meer aandacht voor opvolgen van afspraken (strike-systeem consequenter toepassen).
2. Korte mondelinge stand-ups regelen zodat iedereen weet wat er gaande is.

**6. Algemene feedback**

Daniël vervulde zijn rol als SCRUM Master goed en zorgde voor ritme in het team. Kan nog groeien in consistentie en opvolging.

**1. Rol en Deliverables**

Rol: UI/UX Designer

Naam rol eigenaar: Fleur Spannenberg

**Verwachte deliverables** (kort beschrijven):

1. UI ontwerpen
2. Gebruikerservaring

**2. Beoordelingscriteria**

| **Categorie** | **Vraag** | **Niveau** | **Toelichting/ Voorbeeld:** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Verantwoordelijkheid** | Heeft de persoon zijn/haar taken op tijd en volledig uitgevoerd? | V | Ik vind dat ik mijn taken netjes op tijd heb ingeleverd en ik zoveel mogelijk acceptatiecriteria heb verwerkt. |
| **Kwaliteit werk** | Was de kwaliteit van de aangeleverde deliverables voldoende en vrij van fouten? | V | De UI/UX design was behoorlijk simpel, maar de game had ook niet een heel erg uitgebreide UI nodig. |
| **Communicatie** | Communiceerde de persoon duidelijk over voortgang, vragen en issues? | G | Ik vind dat ik goed met mijn team heb gecommuniceerd. |
| **Samenwerking** | Droeg de persoon bij aan een positieve samenwerking binnen het team? | G | Ik vind dat ik goed mijn teamgenoten heb geholpen en op tijd om hulp had gevraagd als ik hulp nodig had. |
| **Initiatief &  Pro-activiteit** | Nam de persoon initiatief en dacht hij/zij mee over verbeteringen? | V | Ik vind dat ik goed probeerde het team aan te sporen om hun taken af te maken/bezig te gaan met hun volgende taak. |

**3. Sterke punten**

1. Prima UI design
2. Goede samenwerking

**4. Verbeterpunten**

1. Iets meer tijd aan UI design
2. Iets uitgebreidere UI

**6. Algemene feedback**

Ik vond dat mijn UI er wel mooi uitzag maar ik misschien een iets creatievere, mooiere UI had kunnen maken die wat beter bij de game paste. Verder heb ik wel goed met mijn team gecommuniceerd.